Spotkanie konsultacyjne aPZRP – Elbląg 26. 05. 2021 r. – pytania i odpowiedzi

Uwaga ! Poniższe pytania i odpowiedzi są nadal procedowane w procesie konsultacji społecznych i nie powinny być traktowane jako ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków w ramach konsultacji społecznych. Poniżej opublikowane zostały wersje odpowiedzi, które zostały udzielone podczas spotkań konsultacyjnych.
Pełne wersje odpowiedzi zostaną opublikowane po zakończeniu konsultacji społecznych i opracowaniu projektu aPZRP uwzględniającego sposób rozpatrzenia uwag. Ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków, które wpłynęły podczas całego procesu konsultacji społecznych aPZRP, będzie opublikowane w formie tabeli na stronie projektu stoppowodzi.pl oraz na stronie Ministerstwa Infrastruktury.

- ***Czy Program Żuławski – 2030 po zakończeniu etapu II będzie kontynuowany? W załącznikach do aPZRP dla regionu wodnego Dolnej Wisły wymieniona została większość działań, które rekomendowane były do realizacji w ramach etapu II Programu Żuławskiego – 2030 (w tym te z listy rezerwowej), a nie zostały one dotychczas zrealizowane ze względu na brak środków finansowych. Dlaczego w aPZRP nie ujęto wszystkich inwestycji zakwalifikowanych do II etapu Programu Żuławskiego – 2030 np. „Przebudowa koryta rzeki Kumiela", „Przebudowa koryta rzeki Babica" czy „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg".***
- ***KM PSP w Elblągu - w uzupełnieniu pytania nr 1 - brak zabezpieczenia w rejonie rzeki Elbląg - Bulwar Zygmunta Augusta od ulicy Panieńskiej do mostu Wysokiego, wrota przeciwpowodziowe na kanale miejskim - w tych dwóch lokalizacjach dochodzi do podtopień w przypadku cofki***

Przewidywana jest kontynuacja Programu Żuławskiego. Etap III jest obecnie przygotowywany. W ramach tego etapu przewidziana jest właśnie kontynuacja większości zadań, których z różnych powodów, głównie z braku finansowania, nie udało się zrealizować. Aktualnie przewidywane jest wykonanie dodatkowych 12 zadań, dotyczących głównie przebudowy, modernizacji lub budowy nowych stacji pomp, umocnień wałów przeciwpowodziowych i przebudowy lub ich naprawy. Reasumując przewidziano kontynuację i zdecydowana większość planowanych, wcześniej inwestycji, ma zostać zrealizowana. Jednocześnie weryfikowane są możliwości nowych źródeł finansowania. Jak wiadomo, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ) został zakończony. Planowane jest wnioskowanie o środki finansowe na realizację Programu Żuławskiego z nowego programu, który jest określany mianem „FEnIKS" czyli Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko. Program Żuławski został już wstępnie wytypowany do realizacji w ramach tego programu i będzie kontynuowany.
W przypadku działań dotyczących rzeki Elbląg, zostały one uwzględnione na roboczej liście działań przekazanej do rozpatrzenia w ramach aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, ze względu na wpływ na dany obszar cofki wód Zalewu Wiślanego tj. morskich wód wewnętrznych. Działania te nie były analizowane w ramach planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony rzek. Działania te można odnaleźć w Załączniku nr 4 konsultowanego projektu planu zarządzania ryzykiem powodziowym jako działanie przewidziane do analizy w ramach aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza. Odnośnie działań dotyczących Kumieli i Babicy, uwaga zgłoszona na etapie konsultacji pozwoli na rozważenie możliwości uwzględnienia tych działań na ostatecznej liście działań aPZRP. Te dwa działania były obecne na wstępnej liście działań. Z uwagi na obecność ich w I cyklu planistycznym, jest możliwość, aby znalazły się one również na ostatecznej liście działań. Od Zarządu Zlewni PGW WP Wody Polskie w Elblągu otrzymano wstępnie propozycję, aby te dwa działania zostały wpisane, także jest taka możliwość i zostanie to rozważone.
W odniesieniu do pytania dotyczącego rzeki Kumieli, na jej dopływie (Srebrnym Potoku) realizowana jest aktualnie przez Wody Polskie inwestycja mająca na celu zabezpieczenie, a także przywrócenie stanu, sprzed powodzi z roku 2017 r., brzegów, w tym ich umocnień. Srebrny Potok, na którym są realizowane nowe zbiorniki retencyjne, był głównym źródłem generujacym zagrożenie od strony rzeki Kumieli. Dalsza część koryta rzeki Kumieli już nie stwarza aż tak dużego zagrożenia powodziowego, dlatego omawiana inwestycja nie znalazła się w ostatecznej wersji projektów Planów. Ten temat jednak będzie jeszcze rozważany. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące rzeki Babicy, w pierwszym etapie planistycznym Planu Żuławskiego, została zrealizowana inwestycja w jej ujściu, polegająca na jego udrożnieniu. Ta inwestycja, częściowo, ale w znacznym stopniu ograniczyła zagrożenie powodziowe od rzeki Babicy.

Na jakim etapie jest ekspertyza „Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowych od strony morza w tym morskich wód wewnętrznych"? Kiedy będzie można zapoznać się z jej wynikami? W projekcie dokumentu Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym, na str. 160 zawarto informację, że ww. projekt jest na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Wody Polskie są w stałym kontakcie z Departamentem Gospodarski Morskiej w Ministerstwie Infrastruktury, czyli organem, który odpowiada za realizację projektu pod nazwą „Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza w tym morskich wód wewnętrznych". Obecnie Plany te są w trakcie opracowywania, a z ich treścią będą mogli się Państwo zapoznać w sierpniu W chwili obecnej w projekcie Planów zarządzania ryzykiem powodziowym znajduje się załącznik przedstawiający wstępną listę działań minimalizujących ryzyko powodziowe od strony morza. Wszystkie jednostki samorządowe z terenów nadmorskich czy interesariusze, którzy byli zarejestrowani lub też uczestniczyli w spotkaniach, które dotyczą obszarów działania RZGW Gdańsk, ale również RZGW Szczecin, będą o tym fakcie powiadomieni drogą mailową. Spotkanie konsultacyjne dotyczące kwestii morskich zaplanowane jest na dzień 06.09.2021 w Gdańsku. Jeżeli chodzi o formułę spotkań, będzie ona uzależniona od aktualnie obowiązujących obostrzeń. Wszystkie informacje będą zawarte w wiadomościach email oraz na naszej stronie internetowej www.stoppowodzi.pl. W tej chwili czekamy na wyniki projektu i jak tylko zostanie opracowany dokument to udostępnimy go na naszej stronie, tak aby mieli Państwo czas na to, żeby zgłosić ewentualnie uwagi do tego produktu.

W 2019 roku odbyła się wizja lokalna w Tolkmicku na rzece Stradance z przedstawicielami Wód Polskich dotycząca inwestycji przebudowy murków oporowych na Stradance w Tolkmicku. Na tą okoliczność został sporządzony protokół. Na kiedy planowana jest wspomniana inwestycja?
PGW WP zwraca uwagę, że ta inwestycja, są to właściwie zadania utrzymaniowe, nie jest związana z tematem spotkania- planami zarządzania ryzykiem powodziowym.
W zeszłym roku zaplanowano pozyskanie środków. Niestety PGW WP udało się pozyskać środki jedynie na przygotowanie ekspertyzy. Nie są to murki oporowe, ale są to umocnienia brzegowe rzeki. Rzeczywiście są one w złym stanie technicznym i planowane jest w bieżącym roku przygotowanie dokumentacji. Kosztem 100 tysięcy złotych wykonana zostanie dokumentacja, której następstwem będzie wykonanie prac utrzymaniowych na rzece Stradance.

Na terenie Żuław występuje typ powodzi wewnątrz polderowej, która nie jest żadną z tych powodzi wyszczególnionych w projekcie aPZRP. Analiza zagrożenia i ryzyka powodziowego zostały opracowane w I cyklu planistycznym. Z tego wynikają konkretne działania na tym obszarze. Dlaczego w tym cyklu nie występuje ten rodzaj powodzi bardzo istotny na tym terenie.
Metodyka aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym określa sposób dokonywania analizy rozkładu ryzyka powodziowego w oparciu o zaktualizowane mapy zagrożenia i mapy ryzyka powodziowego. Mapy te zawierają informacje o zagrożeniu i ryzyku powodziowym od strony rzek, zarówno o charakterze naturalnego wezbrania, jak i w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów. Inne źródła/typy powodzi, których przeprowadzana analiza ryzyka powodziowego w ramach opracowywania planów zarządzania ryzykiem powodziowym nie obejmowała (powodzi opadowych, wewnątrzpolderowych, czy zatorowych), były uwzględniane metodą ekspercką. W przeciwnym razie na ostatecznej liście działań nie znalazły by się działania podtrzymujące funkcjonowanie tego terenu, a więc działania dotyczących polderów i pompowni, które są ukierunkowane na te typy powodzi charakterystyczne dla Żuław. Na liście działań znajdują się również inwestycje polegające na budowie nowych lodołamaczy, które są właściwe dla powodzi zatorowych. Mimo, że niektóre typy powodzi nie wynikają z map zagrożenia i ryzyka powodziowego, to są one uwzględnione przy doborze działań, jeżeli w sposób istotny dotyczą danego obszaru problemowego.